

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управлінням Державної служби якості освіти у Полтавській області позапланового інституційного аудиту

ГІМНАЗІЯ №12 ПОЛТАВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ							
вулиця Підмонастирська, 41, м. Полтава, Полтавська обл., 36026 тел.: (0532)602442.							
ТКАЧ Олена Володимирівна (найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)							
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	2	5	4	4	9	8 2
Засновник юридичної особи	ПОЛТАВСЬКА МІСЬКА РАДА						
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	2	4	3	8	8	2	8 5
Юридична адреса	Поштовий індекс	3	6	0	0	0	
Полтавська обл., місто Полтава, ВУЛИЦЯ СОБОРНОСТІ, будинок 36	Телефон	+38 (0532) 56-29-47					
(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)	Факс	+38 (0532) 56-29-47					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс	3	6	0	0	0	
Полтавська обл., місто Полтава, ВУЛИЦЯ СОБОРНОСТІ, будинок 36	Телефон	+38 (0532) 56-29-47					
(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)	Факс	+38 (0532) 56-29-47					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	Е-mail	cancelar@rada-poltava.gov.ua					
Строки проведення інституційного аудиту	Поштовий індекс	3	6	0	0	0	
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Телефон	+38 (0532) 56-29-47					
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	Факс	+38 (0532) 56-29-47					
Загальна кількість працівників на день перевірки	Е-mail	cancelar@rada-poltava.gov.ua					
З них педагогічних працівників	Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ТКАЧ Олена Володимирівна					
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	Строки проведення інституційного аудиту	17-21.01.2022					
	Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 12.01.2022 № 01-ОД					
	Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 25-ОД-15/1-і					
	Загальна кількість працівників на день перевірки	37					
	З них педагогічних працівників	23					
	Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	219					

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

БІЛОКІНЬ Валентина Валеріївна – вчитель географії, директор Мачухівського навчально-виховного комплексу Мачухівської сільської ради Полтавського району Полтавської області;

ДЕМОЧКО Олександра Василівна – учитель біології, заступник директора з навчально-виховної роботи Опорного закладу загальної середньої освіти «Великосорочинський ліцей ім. М. В. Гоголя Великосорочинської сільської ради Миргородського району Полтавської області»;

ШАРА–МАХНО Таміла Віталіївна – вчитель зарубіжної літератури, заступник директора з навчально-виховної роботи опорного закладу «Кобеляцький ліцей № 2 імені Олеса Гончара Кобеляцької міської ради Полтавської області»;

ДЯКІВНИЧ Васирина Володимирівна – учитель математики і фізики Великорудківської загальноосвітньої школи I-III ступенів Диканської селищної ради Полтавського району Полтавської області.

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

МИРОНЕНКО Леонід Леонідович – заступник начальника управління – начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Полтавській області, кандидат педагогічних наук (голова);

КОРЯГІНА Наталія Віталіївна – начальник відділу роботи з експертами та сертифікації управління Державної служби якості освіти у Полтавській області, кандидат педагогічних наук;

ТУТАК Ірина Миколаївна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Полтавській області;

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор ТКАЧ Олена Володимирівна
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Гімназія №12 Полтавської міської ради (далі – гімназія) розміщується у типовому приміщенні, що включає в себе дві частини: одноповерхову, побудовану у 1895 році та триповерхову, добудовану у 70-х роках минулого століття. Проектна потужність гімназії 412 осіб, навчається 219 здобувачів освіти. Наявні інклюзивні класи (п'ять учнів з особливими освітніми потребами). У гімназії наразі працює 23 педагогічних працівників; функціонують 1-9 класи, паралелі відсутні. Середня наповнюваність класів – 24 учні.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (заступник директора з навчально-виховної роботи, заступник директора з виховної роботи)
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 56)
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 18)
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 19)
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 44)
9. Вивчення документації (для оцінювання)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів гімназії та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Система освітнього середовища

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>За результатами спостереження, опитування та вивчення документації з'ясовано, що у гімназії створено безпечні і комфортні умови навчання та праці. Територія закладу освіти огорожена та недоступна для сторонніх осіб.</p> <p>На території школи облаштовано футбольне поле зі штучним покриттям. Відсутні майданчики для учнів початкової школи. На території ростуть дерева, які потребують кронування. Загалом територія чиста, охайна, періодично оглядається відповідальними особами, освітлюється у вечірній та нічний час.</p> <p>Приміщення гімназії недоступне для несанкціонованого доступу сторонніх осіб, біля входу розміщений пост чергового. Навчальні приміщення для учнів початкової школи є непрохідними, проте туалетні кімнати не відокремлені та доступні для користування учнями інших класів. Роздягальні облаштовані у класних кімнатах.</p> <p>Повітряно-тепловий режим та освітлення приміщень в цілому відповідають санітарним вимогам. Регулярно здійснюється вологе прибирання, провітрювання, туалети утримуються в належному стані, що підтвердили результати спостереження та анкетування батьків і учнів. Разом з тим, існує проблема облаштування вікон відповідно до санітарних вимог, немає гарячої води у рукомийниках. Питний режим забезпечується за допомогою використання індивідуальних пляшечок, доступна питна вода в їдальні.</p> <p>Кількість здобувачів освіти гімназії не перевищує проектну потужність, проте наявні класи з перевищенням нормативної наповнюваності. У закладі освіти забезпечується раціональне використання приміщень.</p> <p>Вчителі забезпечені персональними робочими місцями. У коридорах облаштовані місця для відпочинку учнів.</p> <p>Заклад освіти частково забезпечений навчальними кабінетами і приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми та здійснення освітнього процесу. Відсутні кабінет біології та лінгафонний кабінет. Кабінети початкової школи містять засоби навчання та обладнання, передбачені відповідними типовими переліками, що дозволяють виконувати навчальні програми. За результатами спостереження за освітнім середовищем та вивчення документації встановлено, що засоби навчання для виконання лабораторних та практичних робіт предметів природничо-математичного циклу потребують оновлення.</p> <p>За результатами вивчення документації та інтерв'ю з заступником керівника закладу освіти з'ясовано, що в гімназії приділяється увага питанням безпеки життєдіяльності: проводяться відповідні інструктажі та навчання з правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, розроблено алгоритм дій у разі нещасного випадку, що підтвердили під час анкетування переважна більшість педагогічних працівників (90%) та учнів (96%).</p>

	<p>У гімназії харчування організоване з дотриманням карантинних обмежень. Для учнів початкової школи та учнів пільгових категорій організовано гаряче харчування за рахунок місцевого бюджету. Працює буфет, продукція якого відповідає санітарним нормам. Більшість опитаних батьків, діти яких харчуються у шкільній їдальні, переважно задоволені харчуванням. Під час анкетування майже всі педагоги (94%) та учні зазначили, що задоволені умовами організації харчування у школі.</p> <p>В гімназії створені умови для безпечного використання мережі Інтернет. У навчальних кабінетах забезпечено дротовий доступ, а в окремих приміщеннях – бездротовий за технологією Wi-Fi. За результатами анкетування переважна більшість учнів зазначили, що у школі проводяться інформаційні заходи щодо безпечного користування Інтернетом. Це також підтвердили більшість опитаних батьків.</p> <p>У закладі освіти налагоджена системна робота з адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу, вчителів до професійної діяльності. Більшість опитаних батьків зазначили, що у дитини ніколи не виникало проблем з адаптацією у закладі освіти. Переважна більшість опитаних педагогів зазначили, що у закладі освіти застосовуються заходи, що допомагають адаптуватись до змін умов праці.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>За результатами спостереження, опитування та вивчення документації з'ясовано, що в гімназії створюється освітнє середовище, вільне від будь-яких форм насильства та дискримінації. Розроблено та оприлюднено план заходів, спрямований на запобігання та протидію булінгу (цькуванню). Під час аналізу документації з'ясовано, що відповідні заходи проводяться за участю усіх категорій учасників освітнього процесу із залученням представників правоохоронних органів.</p> <p>Під час опитування більшість батьків зазначили, що у закладі часто проводиться робота щодо попередження та зниження рівня дискримінації й насилля. Педагогічні працівники під час опитування зазначили, що з метою запобігання проявам дискримінації в гімназії власним прикладом навчають учнів толерантному ставленню та взаємоповазі (84%), створюють в класі атмосферу рівності, доброзичливості, взаємодопомоги (79%), проводять класні години, інформаційно-роз'яснювальну роботу (68%).</p> <p>Переважна більшість учасників освітнього процесу вважають освітнє середовище гімназії безпечним і психологічно комфортним: майже всі педагоги задоволені освітнім середовищем та умовами праці, більшість опитаних дев'ятикласників відмітили, що здебільшого охоче йдуть до школи, що підтвердили більшість опитаних батьків.</p> <p>У закладі освіти розроблено Порядок реагування на звернення про випадки булінгу (цькування). За результатами опитування з'ясовано, що в гімназії проводиться навчання, просвітницька робота за участі представників поліції для учасників освітнього процесу з метою виявлення ознак булінгу (цькування) та запобігання його прояву. Половина педагогів закладу освіти пройшли курс «Протидія та попередження булінгу в закладах освіти» на освітній платформі Prometheus.</p> <p>В гімназії розроблені та оприлюднені Правила поведінки для учнів, що підтвердили майже всі опитані вчителі, учні та батьки. Проте 42% опитаних вчителів відмітили, що учасники освітнього процесу ознайомлені з ними, але не завжди дотримуються їх. За результатами</p>

	<p>опитування встановлено, що представники учнівського самоврядування до розробки правил поведінки у школі не залучалися.</p> <p>За результатами вивчення документації та опитування, встановлено, що з метою запобігання різним проявам насильства (у закладі освіти або вдома) здійснюється аналіз причин відсутності учнів на заняттях, проводиться відповідна комунікація з батьками.</p> <p>Під час вивчення документації, інтерв'ю з заступниками керівника з'ясовано, що за останні три роки звернень про випадки булінгу (цькування) у гімназії не було, що підтвердили опитувані учні та батьки. Разом з тим під час анкетування третина учнів зазначили, що зверталися за допомогою до класного керівника та ніхто нічого не зробив. Такі результати можуть свідчити про відсутність в учасників освітнього процесу спільного розуміння явища булінгу та його ознак, недооцінення його наслідків через формальне ставлення до участі в заходах щодо його попередження.</p> <p>Психологічною службою гімназії здійснюється системна робота з виявлення, реагування та запобігання булінгу (цькуванню), іншому насильству шляхом проведення тренінгів, бесід, консультацій тощо. Під час анкетування 42% педагогів, 39% учнів та 82% батьків відповіли, що не мали потреби у психологічній та соціально-педагогічній допомозі, інша частина вказали, що у разі потреби таку допомогу отримали.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>У гімназії формується інклюзивний, розвивальний та мотивуючий до навчання освітній простір. Організовано інклюзивне навчання для п'яти дітей з особливими освітніми потребами у чотирьох класах. У закладі працює три асистенти вчителя, проте відповідну посаду та відведену на неї кількість штатних одиниць до штатного розпису не введено. Разом з тим не забезпечено безбар'єрного доступу до будівлі, можливості безперешкодного пересування між поверхами, контрастного, рельєфного маркування на стінах та підлозі, візуалізації призначення приміщень та вказівників. Це може свідчити про те, що приміщення та територія закладу освіти не адаптовані до використання всіма учасниками освітнього процесу.</p> <p>Облаштовано ресурсну кімнату, налагоджено співпрацю педагогів з батьками та інклюзивно-ресурсним центром. За результатами вивчення документації та інтерв'ю з практичним психологом встановлено, що на кожного учня з особливими освітніми потребами створено команду психолого-педагогічного супроводу, проводяться корекційно-розвиткові заняття відповідно до визначених потреб. Проте за результатами спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що лише деякі вчителі адаптують освітній процес до потреб і можливостей дітей з особливими освітніми потребами, використовують допоміжні засоби навчання для підсилення сприйняття ними навчальної інформації. На більшості відвіданих навчальних занять асистенти вчителя займали пасивну роль спостерігача.</p> <p>Освітнє середовище здебільшого не мотивує здобувачів освіти до оволодіння ключовими компетентностями та наскрізними вміннями: деякі навчальні кабінети потребують ремонту та осучаснення, застаріла візуалізація тощо. Вчителями проводиться недостатня робота з формування навичок здорового способу життя, дотриманням гігієни навчання. Так, лише на третині відвіданих навчальних занять були проведені вправи з рухової активності та гімнастика для очей. Під час навчання та позаурочних заходів найчастіше використовується</p>

	<p>спортивна зала та спортивний інвентар, що підтвердили майже всі опитані учні.</p> <p>Простір та ресурси бібліотеки не дозволяють створити повноцінний простір інформаційної взаємодії та соціально-культурної комунікації учасників освітнього процесу. За результатами опитування з'ясовано, що бібліотека здебільшого використовуються для отримання учнями книг, більшість учнів вказали, що взагалі не користуються нею.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Достатній
1.2.	Достатній
1.3.	Вимагає покращення
За напрямом 1.: Достатній	

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання</p>	<p>Відкритість і прозорість інформації про систему оцінювання результатів навчальних досягнень учнів у гімназії забезпечено не в повній мірі. Відповідна інформація оприлюднена на сайті закладу та на інформаційних куточках у кабінетах. Водночас в освітній програмі загальні критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів відсутні.</p> <p>Під час самоаналізу більшість учителів зазначила, що розробляють критерії оцінювання для різних видів діяльності, вони є доступними та зрозумілими для учнів, оприлюднені в різних формах. Результати анкетування учителів показали, що переважна більшість використовує критерії оцінювання учнів, запропоновані Міністерством освіти і науки України (далі – МОН), 16% – вказали, що розробляють критерії самостійно для кожного обов'язкового виду роботи. Проте за результатами спостереження за навчальними заняттями виявлено, що лише деякі вчителі інформували учнів про критерії оцінювання результатів їхньої навчальної діяльності.</p> <p>Під час анкетування більшість учителів зазначили, що інформують учнів про критерії оцінювання на початку навчального року, що підтвердила більшість опитаних здобувачів освіти, половина – пояснюють учням індивідуально, близько половини – розміщують критерії на вебсайті та інтерактивній платформі закладу. Свою поінформованість про критерії оцінювання результатів навчальних досягнень підтвердили більшість опитаних батьків. Водночас вивчення оприлюднених критеріїв свідчить, що вони є рамковими (лише національні критерії та вимоги до оцінювання).</p> <p>Система оцінювання результатів навчання учнів не повною мірою сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання. За результатами спостереження за навчальними заняттями встановлено, що близько половини вчителів застосовують оцінювання, що ґрунтується на компетентнісному підході, надають учням час на обдумування відповіді. Більше половини супроводжують її</p>

	<p>уточнюючими запитаннями, третина забезпечує зворотний зв'язок та добирає домашнє завдання, що ґрунтується на оволодінні ключовими компетентностями під час навчальних занять. Учителі фрагментарно застосовують прийоми формувального оцінювання (здебільшого в початковій школі).</p> <p>Під час опитування переважна більшість учнів та батьків зазначили, що вважають оцінювання результатів навчання в гімназії справедливим і неупередженим.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня</p>	<p>За результатами аналізу документації та інтерв'ю із заступником керівника встановлено, що у гімназії проводиться відстеження результатів навчання учнів два рази на рік у кінці кожного семестру з окремих предметів інваріантної складової навчального плану. Загальні результати розглядаються на засіданні педагогічної ради. Однак індивідуальний аналіз динаміки навчальних досягнень кожного учня не здійснюється, що унеможливує прийняття рішень до їх коригування та надання учням необхідної підтримки в освітньому процесі. В анкетах більшість педагогічних працівників стверджують, що використовують формувальне оцінювання. Під час спостереженням за навчальними заняттями з'ясовано, що система формувального оцінювання впроваджується в гімназії здебільшого вчителями початкових класів. Третина педагогів відстежує особистісний поступ здобувачів освіти, формує у них позитивну самооцінку, впевненість у собі, бажання вчитися, забезпечували зворотний зв'язок щодо якості виконаних завдань.</p> <p>Більшість опитаних учнів зазначили, що отримують зворотний зв'язок від вчителів найчастіше щодо пояснення та аргументації виставлених оцінок, аналізу допущених помилок, визначення шляхів покращення результатів навчання та заохочення до подальшого навчання.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Заклад освіти частково сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання. Більшість учителів під час анкетування зазначили, що надають учням необхідну допомогу в навчальній діяльності: надають індивідуальні консультації, дають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи, мотивують до вивчення предмету, створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять. Більшість опитаних учнів зазначили, що отримують необхідну допомогу у навчанні, що вчителі вірять у їхні успіхи, поважають їх та підтримують.</p> <p>Під час опитування більшість учнів відповіли, що відповідально ставляться до навчання й усвідомлюють його значення у житті, переважна більшість з них вважає, що результати навчання залежать виключно від їх праці та наполегливості, 72% – від їх праці та батьків, які мотивують до навчання, близько третини – від рівня викладання матеріалу учителем. Водночас за результатами спостереження встановлено, що на більшості навчальних занять переважна більшість учнів були пасивними, переважало монологічне мовлення вчителя. Лише деякі вчителі (переважно у початковій школі) дають учням можливість вибору рівня навчальних завдань.</p> <p>Під час інтерв'ю із заступником керівника встановлено, що учителі не використовують методіку самооцінювання та взаємооцінювання учнів. Серед видів оцінювання, які використовуються в освітній діяльності опитані педагоги відмітили поточне (74%), формувальне</p>

	(68%), підсумкове (58%), самооцінювання учнями (47%). Разом з тим експертами відмічено, що на навчальних заняттях третина вчителів використовували прийоми самооцінювання та взаємооцінювання. Отримані результати можуть свідчити про недостатнє розуміння вчителями застосування основних видів оцінювання та прийомів само-та взаємооцінювання.
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2.: Вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>За результатами вивчення документації, на основі спостережень за проведенням навчальних занять, даних самоаналізу, можна зробити висновок, що вчителі приділяють значну увагу плануванню та прогнозуванню власної професійної діяльності.</p> <p>Переважає більшість учителів розробляють календарно-тематичне планування (далі – КТП) на основі типових навчальних програм. При розробленні КТП переважна більшість вчителів використовують рекомендації МОН; 52% – використовують розробки, що розміщуються у мережі Інтернет та блогах вчителів-предметників; менше половини – опираються на власний досвід, використовують зразки, що пропонуються фаховими виданнями, розробляють КТП спільно з колегами. Під час самоаналізу переважна більшість педагогіки зазначили, що здійснюють аналіз ефективності КТП. Це допомагає їм коригувати час та послідовність вивчення тем відповідно до рівня засвоєння навчального матеріалу учнями певного класу. Втручання зі сторони керівництва не відбувається.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями експертами зафіксовано, що переважна більшість учителів формують в учнів компетентності відповідно до предмету, який викладають. Найчастіше простежувалось формування в учнів компетентності у галузі природничих наук, техніки і технології, громадянської та соціальної компетентності, навчання впродовж життя. На деяких навчальних заняттях спостерігалось формування компетентностей володіння державною мовою та спілкування іноземною мовою, екологічної та культурної. Зрідка простежувалось формування інноваційності, підприємливості та фінансової грамотності, інформаційно-комунікаційної компетентності.</p> <p>Педагогічні працівники закладу освіти беруть участь у розробленні індивідуальної освітньої траєкторії учнів (складають завдання, перевіряють роботи, надають консультації, проводять оцінювання результатів навчання учнів тощо) та відстежують їх результативність, розробляють індивідуальні програми розвитку.</p> <p>Результати анкетування показали, що 70% педагогічних працівників</p>

	<p>створюють та використовують власні освітні ресурси. Близько третини вчителів поширюють власний педагогічний досвід шляхом публікацій у блогах, на освітніх онлайн платформах, у матеріалах та/або виступах конференцій, у фахових виданнях тощо. Не поширюють власні розробки 26% опитаних учителів.</p> <p>На більшості відвіданих навчальних занять вчителі розвивали в учнів загальнолюдські цінності, на деяких – навички співпраці та культуру командної роботи, переважно у початковій школі – забезпечували дотримання гігієни навчання (руханки, пальчикові вправи, вправи на активацію мозкової діяльності тощо). Патріотичне виховання реалізується через використання в освітньому середовищі зображень Державних символів та проведення тематичних уроків.</p> <p>Під час самоаналізу педагогічної діяльності вчителі зазначили, що використовують інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології (далі – ІКТ) у процесі підготовки до проведення навчальних занять, розроблення завдань, створення освітніх ресурсів. Водночас результати спостереження засвідчили, що ІКТ в освітньому процесі застосовують третина педагогічних працівників. Причиною цього може бути недостатнє забезпечення гімназії технічними та візуальними засобами навчання.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Педагогічні працівники найчастіше підвищують рівень своєї педагогічної майстерності на базі Полтавського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти ім. М.В.Остроградського, на онлайн платформах «Prometheus», «На Урок», «Всеосвіта», беруть участь у семінарах видавництва «Генеза» та «Ранок», Центру професійного розвитку педагогічних працівників м. Полтави. Під час опитування близько половини вчителів зазначили, що для професійного зростання найчастіше обирали наступну тематику: використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті, формування у здобувачів освіти громадянської позиції, інклюзивне навчання, методичні аспекти викладання предметів та курсу тощо.</p> <p>Педагогічні працівники не здійснюють інноваційну освітню діяльність та не залучаються до роботи як освітні експерти. Під час самоаналізу деякі вчителі зазначили, що реалізували з учнями такі освітні проекти як «Пам'ять Бабиного яру і Голокосту», «Радянське минуле: переосмислення історії».</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>За результатами спостережень за навчальними заняттями, вивчення документації, аналізу результатів анкетування встановлено, що у закладі освіти налагоджено співпрацю учасників освітнього процесу на засадах педагогіки партнерства. Учителі ставляться до учнів з повагою, вислуховують та сприймають їхні думки, а комунікація спрямована на розвиток особистості дитини з урахуванням її власного вибору та інтересів. Учителі мотивують учнів до навчання та розвитку. Проте іноді вчителі не нагадують учням про необхідність дотримуватися правил поведінки учнів, що призводить до погіршення навчальної дисципліни на навчальних заняттях та зниження навчального інтересу в учнів.</p> <p>Переважає більшість опитаних учнів зазначили, що їхня думка вислуховується і враховується вчителями під час проведення навчальних занять з більшості навчальних предметів.</p> <p>У закладі освіти налагоджена конструктивна комунікація педагогічних працівників із батьками здобувачів освіти в різних формах (батьківський всеобуч, консультації, тренінги, онлайн</p>

	<p>анкетування тощо). Переважна більшість опитаних батьків стверджують, що педагоги завжди забезпечують зворотний зв'язок із ними. Найчастіше інформацію вони отримують від класного керівника та під час батьківських зборів. Менше третини батьків зазначили, що отримують інформацію через офіційний вебсайт закладу освіти.</p> <p>У розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною 44% батьків розраховують на допомогу директора, незначна частина – педагогів, заступника директора, практичного психолога.</p> <p>Педагогічні працівники надають методичну підтримку колегам, обмінюються досвідом, для молодих спеціалістів визначено наставників. Співпраця між педагогами у закладі налагоджена. Відбувається взаємодіювання уроків, проводяться консультації, впроваджується наставництво для молодих педагогів, надається допомога у розробці КТП з предметів.</p> <p>Всі опитані педагоги вважають, що психологічний клімат закладу освіти сприяє їхній співпраці між собою, створені всі для цього умови.</p>
3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності	<p>Експерти відзначили поодинокі випадки акцентування уваги учнів на дотриманні принципів академічної доброчесності та самостійному виконанні завдань під час освітнього процесу. Вправи здебільшого обираються з підручника, а самостійні та контрольні роботи з мережі Інтернет або із авторських робочих зошитів без зазначення автора. З метою запобігання випадкам порушень академічної доброчесності серед учнів 89% учителів проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності; 42% – знайомлять учнів з основами авторського права; 21% – на уроках дають завдання, що унеможливають списування; 21% – використовують методичні розробки для формування академічної доброчесності. Більшість учнів указали, що з ними проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються.</p> <p>Педагогічні працівники діють відповідно до принципів академічної доброчесності, здійснюють просвітницьку роботу з учнями. Аналіз анкет показав, що 52% педагогічних працівників завжди вказують джерела, використані у своїх роботах, 68% об'єктивно та неупереджено оцінюють навчальні досягнення учнів, 42% унеможливають списування, 42% проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Вимагає покращення
3.2.	Достатній
3.3.	Достатній
3.4.	Вимагає покращення
За напрямом 3.: Вимагає покращення	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
----------------	---

<p>4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань</p>	<p>У закладі освіти розроблена, схвалена педагогічною радою Стратегія розвитку Гімназії № 12 Полтавської міської ради на період 2022-2025 роки (далі – Стратегія), проте не затверджена засновником в установленому порядку.</p> <p>Стратегія відповідає особливостям типу закладу, його території обслуговування, формуванню контингенту учнів, обсягу і джерелам фінансування, передбачає заходи з підвищення якості освітньої діяльності. Документ має чітку структуру та передбачає виконання заходів протягом 3-х етапів її реалізації: організаційно-проектувальний етап (січень 2022 – січень 2023рр.), практичний (лютий 2023 – грудень 2024рр.) та узагальнюючий (січень 2025 – грудень 2025р.). Стратегія включає вісім розділів, зокрема «Інноваційна гімназія», «Успіх кожної дитини», «Громадяни України», «Кадрове забезпечення», «Толерантне середовище освіти», «Освітнє середовище для особливих дітей», «Здоров'я учня і педагога», «Оновлена гімназія». Результати опитування свідчать, що лише 16% педагогів закладу залучалось до розроблення Стратегії.</p> <p>Річний план роботи закладу на 2021/2022 н.р. (далі – Річний план), сформований з урахуванням аналізу виконання завдань минулорічного Річного плану та спрямований на реалізацію Стратегії. Керівництвом гімназії його виконання відстежується, у разі необхідності вносяться корективи. На вебсайті закладу оприлюднено звіти керівника за 2019/2020, 2020/2021 навчальні роки.</p> <p>Результати анкетування засвідчують, що у розробленні Річного плану роботи було задіяно більше половини педагогів та вносились пропозиції учнів у частині планування виховних заходів.</p> <p>Діяльність педагогічної ради закладу освіти спрямовується на реалізацію Стратегії розвитку та Річного плану роботи, однак зрідка розглядалися питання, які не належать до компетенції педагогічної ради, наприклад, схвалення індивідуальної програми розвитку учня. На засіданнях педагогічної ради приділялася увага питанням щодо внутрішньої системи забезпечення якості освіти, академічної доброчесності, обговорювались результати моніторингу навчальних досягнень учнів.</p> <p>Під час анкетування переважна більшість педагогічних працівників відповіли, що педагогічна рада функціонує системно й ефективно, розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально і демократично. На думку заступників директора, педагогічна рада впливає на забезпечення якості освіти в закладі та відіграє важливу роль у цьому процесі.</p> <p>У гімназії не розроблене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Натомість схвалений педагогічною радою, затверджений директором документ «Внутрішня система забезпечення якості освіти КЗ «Полтавська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів №12», до підготовки якого, як показало опитування, залучалось 10% педагогічних працівників.</p> <p>Документ складається із 6 блоків «Правила для учасників освітнього процесу», «Критерії оцінювання діяльності учнів і вчителів», «Антибулінгова програма», «Управління освітнім процесом», «Порядок підвищення кваліфікації педагогічних працівників школи», «Стратегія реалізації внутрішньої системи забезпечення якості освіти», однак за своїм змістом не є функціональним і не дозволяє провести процедуру самооцінювання. До того ж містить посилання на нормативні документи, які втратили чинність.</p>
---	--

	<p>У закладі освіти якість педагогічної діяльності оцінюється через відвідування уроків, а також на момент функціонування 11 класу враховувались результати, отримані учнями на ЗНО.</p> <p>Керівництво закладу вживає заходів для створення належних умов його функціонування, вивчає стан матеріально-технічної бази, планує її розвиток та покращення, про що свідчать результати вивчення документації.</p> <p>Здійснюється співпраця із засновником, залучається додаткове фінансування через участь у проектах, благодійну допомогу. Керівник закладу звертався з відповідними листами-клопотаннями до місцевого органу управління освітою щодо потреб у ремонті даху, заміни електромережі, забезпечення комп'ютерною технікою тощо.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>Освітній процес у закладі формується на засадах довіри, прозорості, дотриманні етичних норм та взаємоповаги між учасниками освітнього процесу. Середовище закладу освіти є психологічно комфортним для учасників освітнього процесу. Як показало анкетування, переважна більшість педагогічних працівників вважають, що керівництво співпрацює з усіма учасниками освітнього процесу і забезпечує зворотний зв'язок щодо їхньої праці. Така ж частка вчителів зазначили, що можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва, а усі розбіжності, які виникали між педагогічними працівниками та керівництвом школи, вирішувались конструктивно.</p> <p>Усі опитані учні задоволені перебуванням у школі, почуваються цілком безпечно та психологічно комфортно. За результатами анкетування встановлено, що переважна більшість здобувачів освіти відвідують заняття охоче.</p> <p>Більшість опитаних вважають, що керівництво відкрите для спілкування з учасниками освітнього процесу, представниками місцевої громади. Комунікація здійснюється через особистий прийом, звернення, батьківські збори, соціальні мережі, сайт закладу, вібер-групи. Керівництво закладу фіксує та вчасно розглядає звернення, вживає відповідних заходів реагування, зокрема, щодо запитів на інформацію, адвокатських запитів тощо. На вебсайті закладу оприлюднено графік прийому громадян керівництвом гімназії.</p> <p>У розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною найбільша частка опитаних батьків розраховує на допомогу класного керівника та майже половина – директора закладу. За результатами опитування, більшість учнів зазначили, що керівництво гімназії доступне та відкрите до спілкування. Більшість опитаних батьків вважають, що школа враховує їхню думку під час прийняття важливих управлінських рішень.</p> <p>Переважна більшість опитаних учнів також стверджують, що звернення приймаються та розглядаються керівництвом школи, однак 5% вважають, що розглядаються лише деякі з них, така ж кількість респондентів зазначили, що розгляд звернень у школі не практикується.</p> <p>Інформація про діяльність закладу висвітлюється на власному вебсайті.</p> <p>За результатами анкетування встановлено, що переважна більшість батьків отримує інформацію про заклад освіти від класного керівника (82%) та на батьківських зборах (64%), менше половини опитаних – зі спільноти в соціальних мережах (42%), третина – із вебсайту (24%) та інтерактивної платформи (6%).</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики</p>	<p>У закладі освіти не повністю укомплектовано кадровий склад, наявна вакансія асистента вчителя. Усі педагогічні працівники працюють за фахом (мають відповідну освіту та професійну кваліфікацію). Керівництво</p>

та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників	<p>закладу застосовує заходи матеріального та морального заохочення педагогічних працівників, зокрема, нагородження грамотами та подяками, виплату грошової винагороди у межах фонду заробітної плати. Для відзначення педагогів направляються відповідні подання до місцевого органу управління освітою та засновника.</p> <p>Керівництвом закладу створені умови для постійного підвищення кваліфікації педагогічних працівників, їх чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації, про що зазначили під час анкетування усі опитані педагоги. Також забезпечується інформування про програми підвищення кваліфікації, надаються поради щодо вибору курсів. Розроблений, затверджений та оприлюднений на вебсайті перспективний план підвищення кваліфікації педагогічних працівників.</p> <p>Учителі гімназії залучаються до проходження курсової перепідготовки, відвідують семінари, тренінги як в очній, так і в дистанційній (online) формі.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>У гімназії створено умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. Під час анкетування на це вказала переважна більшість батьків (89%), вчителів (84%) та більшість опитаних учнів (67%). Однак, 11% батьків зазначили, що їхні права інколи порушуються, але проблемні питання вирішуються.</p> <p>Прийняття важливих управлінських рішень у гімназії здійснюється з урахуванням думки учасників освітнього процесу, так вважає переважна більшість опитаних педагогів, учнів та більше половини опитаних батьків. Як свідчить анкетування, половина опитаних учнів залучались до вирішення питань оформлення та дизайну навчальних кабінетів та інших приміщень, значно менша частка – визначення профілю навчання (18%), тематики гуртків (17%), курсів за вибором, факультативів та дозвілля (по 11%) тощо. Однак, 22% опитаних вважає, що їхня думка не враховувалась.</p> <p>У закладі створено органи учнівського самоврядування, представники якого залучаються до обговорення та проведення різних акцій, свят, квестів, спортивних змагань, облаштування (покращення дизайну) шкільного подвір'я. Діє волонтерський загін «Турбота», за ініціативою якого проводиться робота щодо допомоги онкохворим дітям, а також у натуралістичному (збір кормів для тварин притулку, акція «Годівничка») та екологічному (збір вторсировини) напрямках.</p> <p>Керівництво враховує думку учнів щодо забезпечення комфортного середовища, залучає до прикрашання приміщень школи до свят, створення фотозон тощо. Учні разом із педагогами готують та вносять свої пропозиції щодо проведення культурно-спортивних заходів.</p> <p>У класах розроблені й дотримуються правила поведінки. Однак, до створення загальношкільних правил поведінки учні не залучались.</p> <p>Керівництвом закладу підтримуються освітні та громадські ініціативи учасників освітнього процесу, які спрямовані на сталий розвиток закладу освіти та участь у житті місцевої громади. У гімназії створено умови для інтеграції освітнього процесу у зовнішній культурно-освітній простір, зокрема забезпечується участь учасників освітнього процесу в екскурсіях, різноманітних конференціях, форумах. Під час інтерв'ю заступники директора зазначили, що учні беруть участь у наступних заходах та проектах: огляді-конкурсі на кращу організацію правоосвітньої та правовиховної роботи, проекті «Я маю право», заходах до Дня пам'яті та примирення, фестивалі «Ми віримо у гарне майбутнє», волонтерських акціях, всеукраїнській експедиції учнівської молоді «Моя батьківщина – Україна», міській спільці лідерів, «Дні кар'єри ЄС», тренінзі «Разом до</p>

	<p>здоров'я» тощо.</p> <p>За результатами анкетування, встановлено, що найчастіше учні беруть участь в ініціативах та заходах на рівні класу, рідше – на рівні школи та громади. Переважна більшість опитаних учнів (78%) відповіли, що долучалися до заходів з власної ініціативи, а також за ініціативою однокласників та класного керівника (по 11%).</p> <p>У позаурочний час здобувачами освіти надається перевага екскурсіям (83%), майстер-класам (50%), відвідування кінотеатрів, театрів (44%), спортивним святкам (22%), пікнікам на природі (27%).</p> <p>Режим роботи закладу освіти враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості його діяльності. Переважна більшість опитаних батьків задоволені організацією освітнього процесу у школі.</p> <p>Розклад навчальних занять сформований відповідно до освітньої програми та річного навчального плану з урахуванням вікових особливостей учнів. При складанні розкладу навчальних занять думка учнів не враховувалась. За результати анкетування встановлено, що розклад навчальних занять в основному задовольняє учасників освітнього процесу.</p> <p>У гімназії застосовуються різні форми організації освітнього процесу, у тому числі з використанням технологій дистанційного навчання (у разі потреби) на платформах ZOOM, Google Classroom. Усі вчителі використовують електронні освітні платформи для комунікації з учнями. Також проводяться навчальні екскурсії, уроки серед природи, практичні заняття.</p> <p>Індивідуальні освітні траєкторії у школі реалізуються за заявами батьків для учнів з особливими освітніми потребами та учнів, що здобувають освіту за індивідуальною формою. Питання організації роботи з дітьми з особливими освітніми потребами розглядаються на засіданнях педагогічної ради.</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>Керівник і педагоги закладу освіти відповідно до своїх повноважень в основному забезпечують дотримання принципів і визначених законом правил академічної доброчесності. Однак, у гімназії не розроблено Положення про академічну доброчесність, а лише висвітлено окремі пункти у документі «Внутрішня система забезпечення якості освіти КЗ «Полтавська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів №12», зокрема у блоках І «Правила для учасників освітнього процесу» та ІV «Управління освітнім процесом».</p> <p>Питання про дотримання принципів і визначених законом правил академічної доброчесності розглядається педагогічною радою, річним планом роботи закладу освіти передбачено виконання відповідних завдань.</p> <p>Керівництвом закладу, вчителями-предметниками, класними керівниками проводиться інформаційно-просвітницька робота з учасниками освітнього процесу та поодинокі заходи щодо формування культури академічної доброчесності та дотримання необхідних правил.</p> <p>Як свідчать результати анкетування, переважна більшість учнів (83%) зазначили, що з ними проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, однак 17% респондентів вважають, що нерегулярно.</p> <p>Половина опитаних вчителів стверджують, що завжди вказують використане джерело інформації, проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їх батьками, практикують підбір завдань для учнів, що</p>

	<p>унеможливило списування, оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено.</p> <p>Майже всі педагоги під час анкетування зазначили про проведення у гімназії заходів, спрямованих на формування негативного ставлення до корупції, з усіма учасниками освітнього процесу, але 11 % опитаних вважає, що такі заходи проводяться виключно із здобувачами освіти. Більшість опитаних учнів зазначили про свою поінформованість щодо негативного ставлення до корупції. Інформування, за їх відповідями, відбувається під час навчальних занять та позаурочних заходів (55%), бесід (50%), із запрошенням гостей (16%), через електронні ресурси (11%), індивідуальну роботу (5%).</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Вимагає покращення
4.2.	Достатній
4.3.	Достатній
4.4.	Достатній
4.5.	Вимагає покращення
За напрямом 4: Достатній	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У гімназії не розроблене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Натомість схвалений педагогічною радою, затверджений директором документ «Внутрішня система забезпечення якості освіти КЗ «Полтавська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів №12».

Документ складається із 6 блоків «Правила для учасників освітнього процесу», «Критерії оцінювання діяльності учнів і вчителів», «Антибулінгова програма», «Управління освітнім процесом», «Порядок підвищення кваліфікації педагогічних працівників школи», «Стратегія реалізації внутрішньої системи забезпечення якості освіти», однак за своїм змістом не є функціональним і не дозволяє провести процедуру самооцінювання. До того ж містить посилання на нормативні документи, які втратили чинність.

У закладі освіти якість педагогічної діяльності оцінюється через відвідування уроків, а також на момент функціонування 11 класу враховувались результати, отримані учнями на ЗНО.

На час проведення інституційного аудиту самооцінювання освітньої діяльності у закладі освіти не проводилося.

Голова експертної групи

заступник начальника управління –
начальник відділу інституційного аудиту
управління Державної служби якості освіти
у Полтавській області



МИРОНЕНКО Л. Л.

11.02.2022 р.